

BEOORDELING SCHETSONTWERP BEUSEBOS

INTERNETPANEL 2020



BEOORDELING SCHETSONTWERP

BEUSEBOS

INTERNETPANEL 2020

Colofon

In opdracht van:

Ruimtelijk Domein, team ontwikkeling

Uitgevoerd door:

Gemeente Purmerend,
Team Beleidsonderzoek & Informatiemanagement
Jolanda Rozemeijer

met medewerking van Monique van Diest

Digitaal rapport

www.purmerend.nl/stadsgegevens

maart 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	5
Inleiding.....	7
1 Bezoek park, bos en groengebied in Purmerend	9
2 Beoordeling schetsontwerp Beusebos.....	13
3 Bijlage	23
- welke zaken ontbreken, open antwoorden	
- vragenlijst	

Samenvatting

Samenvatting op twee plekken

In deze rapportage zijn samenvattingen op twee plekken opgenomen. Elk hoofdstuk bevat een samenvatting. Deze hoofdstuksamenvattingen zijn achter elkaar opgenomen in onderhavig hoofdstuk. Wij doen dit om het de lezer zo makkelijk mogelijk te maken. Als u slechts een hoofdstuk wilt lezen, vindt u in dat hoofdstuk de betreffende samenvatting. Wilt u een totaaloverzicht, dan leest u de samenvatting in dit hoofdstuk.

Aanleiding en methode

In het westelijk deel van Purmerend, in de “kom A7”, ligt het Beusebos. Het plan is om hier een hotel te bouwen en de overige veertien hectare om te vormen tot een toegankelijk natuur-, recreatie- en wandelgebied met educatief karakter. In samenspraak met diverse partijen is in drie ontwerpateliers een schetsontwerp voor het gebied gemaakt. Het schetsontwerp is voorgelegd aan het internetpanel om te peilen of er draagvlak is voor het ontwerp en om te achterhalen of aanpassingen in het ontwerp gewenst zijn. 1.454 Purmerenders, oftewel 61%, hebben de vragenlijst ingevuld.

1. Bezoek park, bos of groengebied in Purmerend

Een op de tien inwoners (9%) bezoekt dagelijks een park, bos of groengebied in Purmerend. Bij hondenbezitters is dit percentage hoger (33%). Drie op de tien inwoners (29%) komen minstens een keer per week in een park, bos of groengebied in Purmerend. 18% komt hier zelden of nooit. Het Leeghwaterpark en het Purmerbos zijn het meest populair: 62% van de inwoners komt hier. De andere parken en groengebieden worden voornamelijk bezocht door bewoners van de betreffende wijk.

Het park, bos of groengebied bezoekt men vooral om te wandelen (79%) en te fietsen (44%). Een kwart (26%) komt er om te genieten van de natuur. Ruim een kwart (28%) komt er doorheen op weg naar elders. De bezoekredenen zijn per park ongeveer gelijk.

2. Beoordeling schetsontwerp Beusebos

Bezocht?

Een kwart van de inwoners (26%) heeft het Beusebos wel eens bezocht. Hiervan was een derde deel (36%) een frequente bezoeker: hij of zij kwam er vijf keer of vaker. De bezoekers kwamen uit alle wijken, maar het meest uit Weidevenne (36%).

Beoordeling

Het schetsontwerp spreekt drie op de vijf inwoners (61%) in eerste instantie aan; 10% spreekt het niet aan en een kwart (23%) spreekt het deels wel en deels niet aan. Ruim de helft (58%) geeft bij het antwoord een toelichting. Hiervan is 54% van positieve aard en 48% van negatieve aard. Ook een combinatie komt voor. De negatieve opmerkingen hebben vooral betrekking op weerstand tegen het hotel of de hoogte daarvan.

Het schetsontwerp krijgt als geheel een 7,1 als rapportcijfer. Ruim de helft van de inwoners (54%) geeft een cijfer 8 of hoger aan het schetsontwerp; 15% geeft een cijfer 5 of lager. De overige 32% geeft een 6 of 7. De vier deelaspecten krijgen alle een ruim voldoende: recreatie 7,4, natuur 7,2, wandelen 7,2 en educatie 7,0. Inwoners die ooit in het Beusebos geweest zijn, geven een lagere beoordeling dan degenen die er nooit geweest zijn. Vooral de frequente bezoekers zijn ontevreden. Zij

geven gemiddeld een 5,3 voor het schetsontwerp in zijn geheel. Verder valt op dat mensen die frequent in parken, bos of groengebied in Purmerend komen een lager cijfer geven (6,8) dan mensen die daar weinig komen (7,9).

Sterke punten en gemis

De meest genoemde sterke punten van het schetsontwerp zijn het behoud van de natuur en het rekening houden met alle belangen. Voor 21% ontbreken er zaken in het schetsontwerp. De helft van de opmerkingen gaan over de weerstand tegen het hotel en het aantasten van de natuur in het gebied.

Bezoek in toekomst

In de toekomst denkt 19% een keer te gaan kijken in het heringerichte Beusebos, 56% is van plan vaker te gaan. De interesse is er in alle wijken, maar is in Weidevenne het grootst. Men wil in het Beusebos vooral gaan wandelen (85%), iets nuttigen bij het hotel (55%) en genieten van de natuur (47%).

Conclusie

Het schetsontwerp spreekt drie op de vijf inwoners (61%) in eerste instantie aan; 10% spreekt het niet aan en een kwart (23%) spreekt het deels wel en deels niet aan. Het (deels) niet aanspreken komt voornamelijk door de aanwezigheid van het hotel of de hoogte daarvan. Het schetsontwerp krijgt als gemiddeld rapportcijfer een ruim voldoende (7,1): 54% geeft een goed, 15% geeft een onvoldoende. Frequente bezoekers van het Beusebos zijn het meest ontevreden (5,3). 21% van de inwoners vindt iets ontbreken in het schetsontwerp. De helft hiervan heeft te maken met weerstand tegen het hotel of de hoogte daarvan en het aantasten van de natuur.

Inleiding

Aanleiding

In het westelijk deel van Purmerend, in de “kom A7”, ligt het Beusebos. Het college van Purmerend heeft besloten om het Beusebos opnieuw te ontwikkelen. Het plan is om in een deel van bos door van der Valk een hotel te laten bouwen. Voor de overige veertien hectare bestaat het plan dit om te vormen tot een toegankelijk natuur-, recreatie- en wandelgebied met educatief karakter.

Gemeente Purmerend heeft samen met een landschapsarchitect, hoteleigenaar, organisaties en actieve bewoners in drie ontwerpateliers een schetsontwerp voor het gebied gemaakt. De wens was dit schetsontwerp voor te leggen aan een groter publiek om te peilen of er draagvlak is voor het ontwerp en om te achterhalen of aanpassingen in het ontwerp gewenst zijn.

Methode en respons

Op 30 januari 2020 is het internetpanel bevraagd over het Beusebos. Een week later is een herinnering verzonden. In totaal zijn 2.385 Purmerenders benaderd; 1.454 hebben de vragenlijst ingevuld, ofwel een respons van 61%.

B&I heeft de antwoorden ‘gewogen’. Hierdoor is de verdeling naar geslacht, leeftijdsgroepen en wijken gelijk aan die in de bevolking. Op deze wijze geven de uitkomsten een representatief beeld van de inwoners van Purmerend.

Vraagstelling

In het onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

- Gaat men in Purmerend wel eens naar een park of bos?
- Naar welk park of bos gaat men in Purmerend en voor welke activiteiten?
- Is men bekend met het Beusebos en hoe vaak is men er geweest?
- Spreekt het schetsontwerp aan en hoe beoordeelt men de afzonderlijke aspecten en het geheel?
- Wat zijn de sterke punten in het ontwerp en wat ontbreekt?
- Gaat men het heringerichte Beusebos bezoeken en voor welke activiteiten?

Interpretatie van de resultaten

In het onderzoek worden enkele beoordelingen in rapportcijfers gevraagd. Om te kunnen beoordelen of een bepaalde uitkomst gunstig of ongunstig is, wordt in dit rapport gebruik gemaakt van een beoordelingschema. Dit schema is door B&I ontwikkeld op basis van eerder tevredenheidsonderzoek. Bij de term rapportcijfer denken we vaak aan cijfers in het onderwijs. Rapportcijfers in een tevredenheidsonderzoek moeten echter iets anders worden beoordeeld. In het onderwijs is het vanaf 5,5 een (krappe) voldoende. In het tevredenheidsonderzoek is iets voldoende vanaf een 6,0. Daaronder is het onvoldoende en vraagt het onderwerp om aandacht.

B&I beoordelingsschema resultaten tevredenheid

rapportcijfer	percentage ontevreden	beoordeling	aandacht
minder dan 6	30% of meer	onvoldoende	vraagt om aandacht
6,0 t/m 6,4	20 t/m 29%	voldoende	vraagt om enige aandacht
6,5 t/m 7,4	5 t/m 19%	ruim voldoende	normaal
7,5 en meer	minder dan 5%	goed	geen extra aandacht nodig

Leeswijzer

- In het rapport zijn percentages afgerond. Wanneer we percentages met cijfers achter de komma presenteren, suggereren we een nauwkeurigheid die er in werkelijkheid niet is. Dit heeft soms tot gevolg dat bij een totaal de optelsom niet 100% is, maar 99% of 101%. Als totaal wordt wel altijd 100% vermeld.
- Bij een aantal vragen kon de respondent meer dan één antwoord aankruisen. Als dit het geval is, staat dit vermeld in de tabelkop. De optelsom van de percentages is in dit geval doorgaans hoger dan 100%. Dit komt doordat de antwoorden zijn gepercenteerd op het aantal respondenten en niet op het aantal gegeven antwoorden.
- In de vragenlijst stonden ook 'open vragen'. Hier was de respondent vrij zelf een antwoord te formuleren. Dit staat in het rapport aangegeven, evenals het aantal respondenten dat de betreffende vraag heeft ingevuld.
- Bij beoordelingen in rapportcijfers kon de respondent alleen een heel getal geven. Kijken we naar het aantal mensen dat een onvoldoende gaf voor een bepaald aspect, dan zijn dat degenen die een cijfer 5 of lager gaven. Als we naar *gemiddelde* rapportcijfers kijken gebruiken we het beoordelingsschema, en is een onvoldoende een cijfer lager dan 6. Dit wijkt dus af van beoordelingen zoals gebruikt in het onderwijs, zie de toelichting bij het beoordelingsschema hierboven.
- Door de omvang van het internetpanel en de weging geeft het onderzoek een representatief beeld van de inwoners van Purmerend. In de rapportage spreken we dan ook over 'de inwoners'. Dit komt tevens de leesbaarheid ten goede.

1 Bezoek park, bos of groengebied in Purmerend

Een op de tien inwoners (9%) bezoekt dagelijks een park, bos of groengebied in Purmerend. Bij hondenbezitters is dit percentage hoger (33%). Drie op de tien inwoners (29%) komen minstens een keer per week een park, bos of groengebied in Purmerend. 18% komt hier zelden of nooit. Het Leeghwaterpark en het Purmerbos zijn het meest populair: 62% van de inwoners komt hier. De andere parken en groengebieden worden voornamelijk bezocht door bewoners van de betreffende wijk.

Het park, bos of groengebied bezoekt men vooral om te wandelen (79%) en te fietsen (44%). Een kwart (26%) komt er om te genieten van de natuur. Ruim een kwart (28%) komt er doorheen op weg naar elders. De bezoekredenen zijn per park ongeveer gelijk.

Inleiding

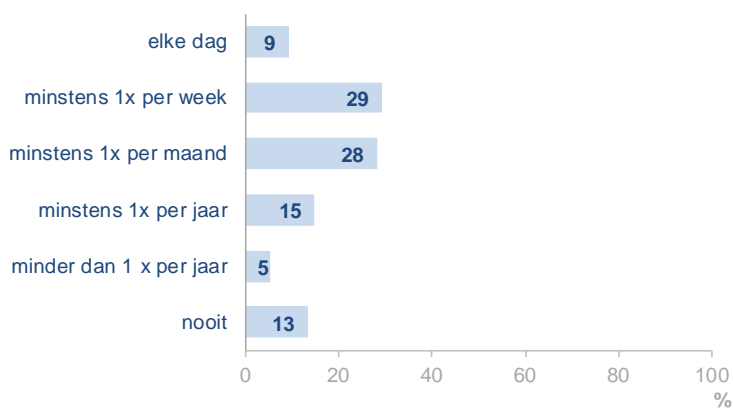
In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- bezoekfrequentie park, bos of groengebied in Purmerend
- welk park, bos of groengebied men bezoekt
- wat men tijdens het bezoek doet

Twee op de vijf komen minstens eens per week in park, bos of groengebied in Purmerend

Negen procent van de inwoners bezoekt de afgelopen twaalf maanden dagelijks een park, bos of groengebied in Purmerend; 29% kwam daar minstens eens per week en 28% minstens eens per maand. De overige inwoners kwamen er minder. 13% kwam er nooit.

1.1. Bezoekfrequentie van park, bos of groengebied in Purmerend, afgelopen 12 maanden, %, 2020
totaal is 100%



Mensen met een hond komen het vaakst in een park, bos of groengebied in Purmerend: 33% komt er elke dag. Van de mensen zonder hond komt 5% er elke dag. Van de hondenbezitters komt 15% minder dan een keer per maand of nooit in een park, bos of groengebied in Purmerend, bij de mensen zonder hond is dit 38%.

1.2. Bezoekfrequentie park, bos of groengebied de afgelopen 12 maanden, naar hondenbezit, %, 2020

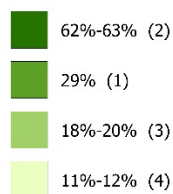
	Heeft u een hond of honden?			totaal
	ja	nee, maar laat wel hond(en) van anderen uit	nee	
elke dag	33	13	5	9
minstens 1x per week	34	39	28	29
minstens 1x per maand	17	33	30	28
minstens 1x per jaar	5	8	17	15
minder dan 1 x per jaar	3	2	6	5
nooit	7	5	15	13
totaal	100	100	100	100

Vanuit alle wijken komt men in het Leegwaterpark en Purmerbos

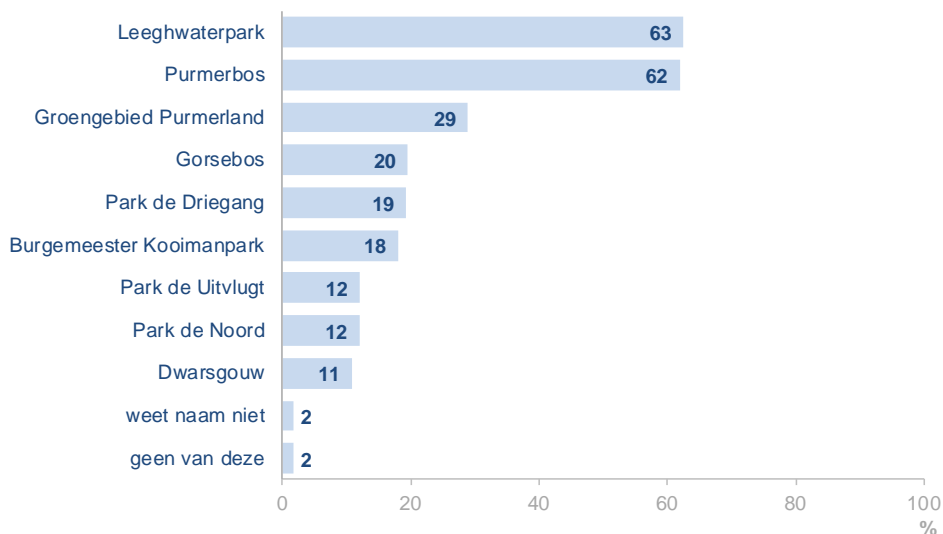
Aan degenen die de afgelopen twaalf maanden een park, bos of groengebied in Purmerend bezochten, is gevraagd naar welk gebied ze dan gingen (zie ook tabel 1.4). Bijna twee derde deel bezocht het Leegwaterpark (63%) en het Purmerbos (62%). Op afstand staat op de derde plaats het groengebied Purmerland (29%).

1.3. Ligging van de parken, bos of groengebied in Purmerend en percentage bezoekers, 2020

Percentage Purmerenders dat dit park bezoekt



1.4. Welk park, bos of groengebied in Purmerend men de afgelopen 12 maanden bezocht, %, 2020
meer dan één antwoord mogelijk, aantal respondenten is 1.131



Het Leeghwaterpark en het Purmerbos trekken uit alle wijken bezoekers (51% tot 83%). De overige gebieden worden voornamelijk bezocht door inwoners die in de buurt van het park of groengebied wonen. Zo is 71% van de inwoners in Gors die een park bezoeken, in het daar gelegen Gorsebos geweest. Uit de andere wijken kwam maximaal 29% (Centrum) naar dit park. Ook het Leeghwaterpark en het Purmerbos trekken de meeste bezoekers uit de wijk waarin het gelegen is: 81% van de parkbezoekers uit Purmer-Noord bezoekt het Leeghwaterpark en 83% uit Purmer-Zuid bezoekt het Purmerbos.

1.5. Bezoek park, bos of groengebied in Purmerend, afgelopen 12 maanden, naar wijk, % 2020¹
meer dan één antwoord mogelijk, aantal respondenten is 1.131

	Centrum	Over-where	Wheermolen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	totaal
Leeghwaterpark	58	56	72	60	<u>81</u>	63	52	63
Purmerbos	63	51	56	57	66	<u>83</u>	55	62
Groengebied Purmerland	32	16	12	28	9	17	<u>70</u>	29
Gorsebos	29	5	6	<u>71</u>	3	21	15	20
Park de Driegang	16	5	11	19	10	<u>61</u>	8	19
Burgemeester Kooimanpark	35	<u>52</u>	22	13	6	3	12	18
Park de Uitvlugt	4	7	8	6	<u>44</u>	6	3	12
Park de Noord	12	<u>46</u>	9	7	4	5	3	12
Dwarsgouw	8	16	<u>41</u>	6	11	3	4	11
weet de naam niet	2	3	3	1	3	1	0	2
geen van deze	8	2	3	1	1	0	2	2
totaal	100	100	100	100	100	100	100	100

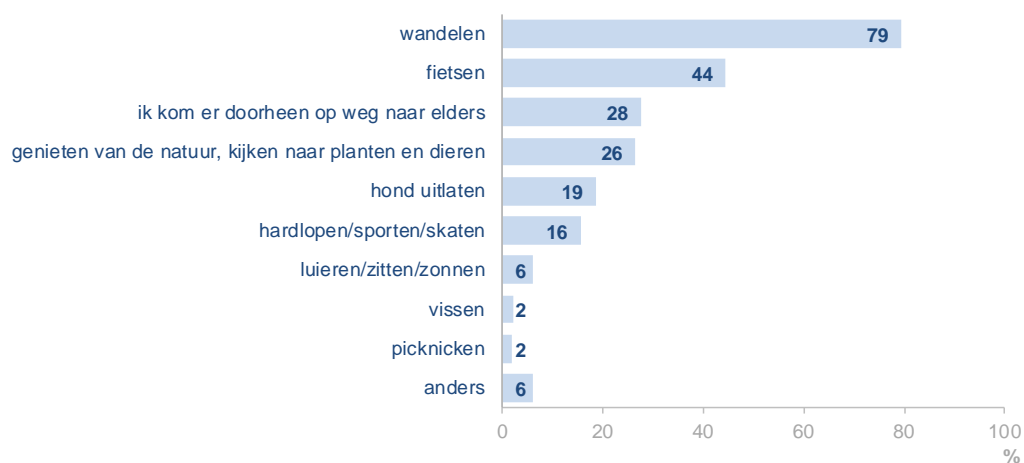
¹ vet onderstreept: in deze wijk ligt het park, bos of groengebied

Men gaat vooral om te wandelen naar een park, bos of groengebied

De bezoekers is gevraagd wat ze meestal doen bij een bezoek aan een park, bos of groengebied in Purmerend. Een grote meerderheid van 79% komt daar om te wandelen. Fietsen staat op afstand op de tweede plaats (44%). Een kwart (26%) komt er om te genieten van de natuur. Ruim een kwart (28%) komt niet zo zeer voor het park, maar komt er doorheen op weg naar werk, school of iets dergelijks. Een op de vijf (19%) komt er om de hond uit te laten en 16% om te sporten. Een klein percentage (6%) heeft een andere dan genoemde reden opgegeven. Hier is vooral genoemd het bezoeken van een festival, zoals Reuring en Koningsdag, of spelen met de kinderen.

De bezoekreddenen per park, bos of groengebied komen redelijk overeen.

1.6. Reden van bezoek park, bos of groengebied in Purmerend, afgelopen 12 maanden, % 2020 *meer dan één antwoord mogelijk, aantal respondenten is 1.131*



2 Beoordeling schetsontwerp Beusebos

Een kwart van de inwoners (26%) heeft het Beusebos wel eens bezocht. Hiervan was een derde deel (36%) een frequente bezoeker: hij of zij kwam er vijf keer of vaker. De bezoekers kwamen uit alle wijken, maar het meest uit Weidevenne (36%).

Het schetsontwerp spreekt drie op de vijf inwoners (61%) in eerste instantie aan; 10% spreekt het niet aan en een kwart (23%) spreekt het deels wel en deels niet aan. Ruim de helft (58%) geeft bij het antwoord een toelichting. Hiervan is 54% van positieve aard en 48% van negatieve aard. Ook een combinatie komt voor. De negatieve opmerkingen hebben vooral betrekking op weerstand tegen het hotel of de hoogte daarvan.

Het schetsontwerp krijgt als geheel een 7,1 als rapportcijfer. Ruim de helft van de inwoners (54%) geeft een cijfer 8 of hoger aan het schetsontwerp; 15% geeft een cijfer 5 of lager. De overige 32% geven een 6 of 7. De vier deelaspecten krijgen alle een ruim voldoende: recreatie 7,4, natuur 7,2, wandelen 7,2 en educatie 7,0. Inwoners die ooit in het Beusebos geweest zijn, geven een lagere beoordeling dan degenen die er nooit geweest zijn. Vooral de frequente bezoekers zijn ontevreden. Zij geven gemiddeld een 5,3 voor het schetsontwerp in zijn geheel. Verder valt op dat mensen die frequent in parken, bos of groengebied in Purmerend komen een lager cijfer geven (6,8) dan mensen die daar weinig komen (7,9).

De meest genoemde sterke punten van het schetsontwerp zijn het behoud van de natuur en het rekening houden met alle belangen. Voor 21% ontbreken er zaken in het schetsontwerp. De helft van de opmerkingen gaan over de weerstand tegen het hotel en het aantasten van de natuur in het gebied.

In de toekomst denkt 19% een keer te gaan kijken in het heringerichte Beusebos, 56% is van plan vaker te gaan. De interesse is er in alle wijken, maar is in Weidevenne het grootst. Men wil in het Beusebos vooral gaan wandelen (85%), iets nuttigen bij het hotel (55%) en genieten van de natuur (47%).

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- bekendheid met Beusebos en bezoekfrequentie
- of het schetsontwerp van Beusebos de mensen aanspreekt
- beoordeling van vier aspecten van het schetsontwerp en algemeen oordeel
- sterke punten van het schetsontwerp en ontbrekende zaken
- gaat men het Beusebos in de toekomst bezoeken en voor welke activiteiten
- als men niet denkt te gaan, wat is de reden



Een kwart heeft ooit het Beusebos bezocht

Van de inwoners heeft een kwart (26%) het Beusebos wel eens bezocht. Twee derde deel heeft er alleen van gehoord. 7% heeft niet eerder van het Beusebos gehoord. Opgemerkt moet worden dat rondom het schetsontwerp veel publiciteit is geweest. Mogelijk dat hierdoor de bekendheid met het Beusebos in de enquête is beïnvloed.

Uit alle wijken zijn inwoners in het Beusebos geweest. Het meest kwam men uit omliggende wijken: Weidevenne 36% en Centrum 31%. Inwoners van Purmer-Noord hebben het Beusebos het minst bezocht (14%).

Bij bezoek aan het Beusebos is er geen verschil tussen hondenbezitters en bezoekers die geen hond hebben: ze kwamen in verhouding even vaak in het Beusebos.

2.1. Bekendheid en bezoek Beusebos, naar wijk, %, 2020

	Centrum	Over-where	Wheer-molen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	totaal
ja, ik heb het ook bezocht	31	26	20	29	14	24	36	26
ja, maar ik heb nog nooit bezocht	64	68	69	64	72	70	61	67
nee	5	6	11	7	14	5	3	7
totaal	100	100	100	100	100	100	100	100

Van degenen die het Beusebos ooit bezochten, is 21% daar een keer geweest. 34% is er twee tot vier keer geweest en 36% is er vijf keer of vaker geweest. 10% weet het aantal keer niet meer.

Bij drie op de vijf spreekt het plan in eerste instantie aan

Aan alle respondenten is in de enquête een filmpje getoond van het schetsontwerp van het Beusebos. Aanvullend kon men desgewenst de tekst van het filmpje nalezen. Ook is het schetsontwerp als plaatje getoond (figuur 2.2.).

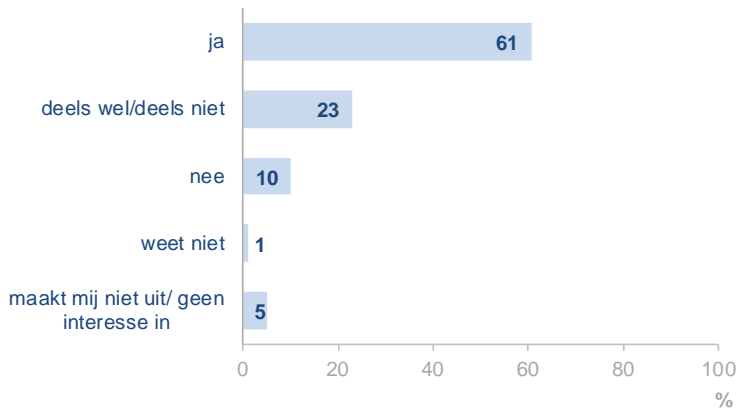
2.2. Getoonde schetsontwerp van het Beusebos, 2020



Gevraagd is of het plan in eerste instantie aanspreekt. Deze vraag is voorgelegd aan iedereen. De overgrote meerderheid (61%) spreekt het schetsontwerp in eerste instantie aan. Een kwart (23%) spreekt het deels wel en deels niet aan. 10% spreekt het plan niet aan. Voor 5% maakt het niet uit of ze hebben er geen interesse in. 1% weet het niet. Er is in de antwoorden geen verschil tussen hondenbezitters en niet-hondenbezitters.

2.3. Spreekt het plan u in eerste instantie aan?, %, 2020

Voorafgaand aan deze vraag is een filmpje getoond, totaal is 100%



De antwoorden verschillen nauwelijks naar leeftijd, alleen de 30-49 jarigen zijn iets gereserveerder. Zij geven iets minder aan dat het plan hen aanspreekt (54%) en geven iets meer aan dat het plan deels wel en deels niet aanspreekt (27%).

2.4. Spreekt het plan u in eerste instantie aan? , naar leeftijd, %, 2020

	18-29	30-49	50-64	65+	totaal
ja	63	54	62	66	61
deels wel/deels niet	21	27	22	20	23
nee	11	12	10	7	10
weet niet	1	1	1	2	1
maakt mij niet uit/geen interesse in	4	6	5	5	5
totaal	100	100	100	100	100

In een open vraag was er de mogelijkheid het antwoord toe te lichten; 58% heeft hier gebruik van gemaakt. De antwoorden kunnen verdeeld worden in positieve en negatieve reacties en een categorie anders. Ruim de helft (54%, 430 opmerkingen) van de gegeven toelichtingen was van positieve aard. Bijvoorbeeld: *'Gewoon een mooi plan. Het hotel is op speelse wijze geïntegreerd in het bos'; 'Ziet er mooi uit. Veel toegankelijker, recreatiegebied!' of 'Zo op het eerste gezicht lijkt aan alle aspecten aandacht gegeven te zijn.'*

Iets minder dan de helft van de toelichtingen (48%, 382 opmerkingen) was van negatieve aard. Deze opmerkingen hadden grotendeels te maken met de weerstand tegen het te bouwen hotel. Men twijfelt aan het nut van het hotel, gezien de nabij gelegen van der Valk hotels in Oostzaan en Hoorn. Ook is er weerstand tegen de hoogte van het hotel, of het aantasten van de natuur. Bijvoorbeeld: *'Ik heb veel bezwaar tegen het hotel. Zonde van zo'n klein stukje bos.'* of *'Van der Valk? Zitten we daar op te wachten? Laat het bos het bos!' of 'Dat hotel is veel te massaal en veel te hoog'.*

Een aantal mensen had zowel een positieve als een negatieve opmerking. Positief dat het bos opnieuw ingericht en toegankelijk gemaakt wordt, maar negatief dat er een hotel komt of weerstand tegen de geplande hoogte van het hotel of uiterlijk. Bijvoorbeeld *'Het bos/park zal best wel leuk worden, maar zo'n groot en vooral hoog hotel zal daarin volkomen misstaan'*.

2.5. Gegeven toelichting op antwoord betreffende het wel of niet aanspreken van het plan, ingedeeld naar positieve of negatieve lading, %, 2020

open vraag, antwoorden kunnen in meerdere categorieën vallen, aantal respondenten is 796 (58%)

	%
positieve opmerking	54
negatieve opmerking	48
anders	10

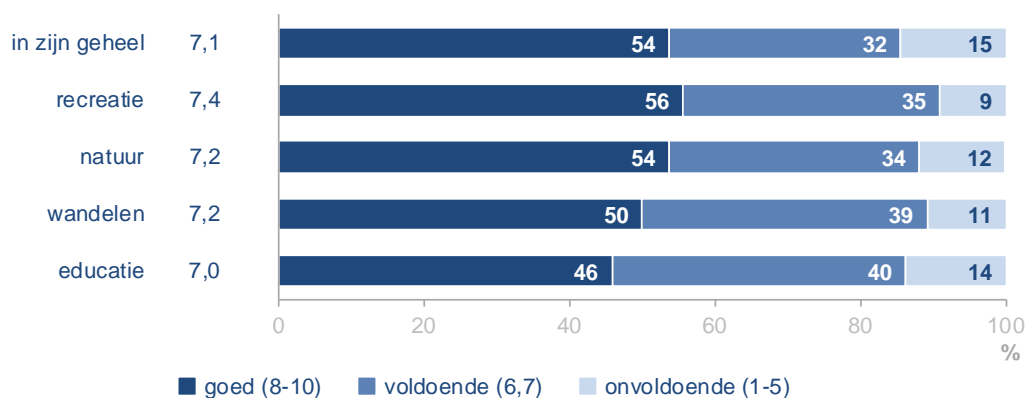
Verderop in het hoofdstuk komen de sterke punten van het schetsontwerp en gemiste elementen aan bod.

Beoordeling schetsontwerp ruim voldoende, frequente bezoekers minder tevreden

Het college van Purmerend wil het Beusebos inrichten als natuur-, recreatie- en wandelbos met educatief karakter. In de enquête is daarom gevraagd het schetsontwerp op deze vier aspecten te beoordelen. Daarnaast is gevraagd een beoordeling voor het ontwerp in het geheel te geven.

In het geheel geven de inwoners het schetsontwerp van het Beusebos een 7,1 als rapportcijfer. Ruim de helft (54%) geeft een goed, cijfer 8 of hoger. 15% geeft een onvoldoende, cijfer 5 of lager.

2.6. Beoordeling deelaspecten van het schetsontwerp Beusebos en het geheel, % en gemiddeld rapportcijfer, 2020

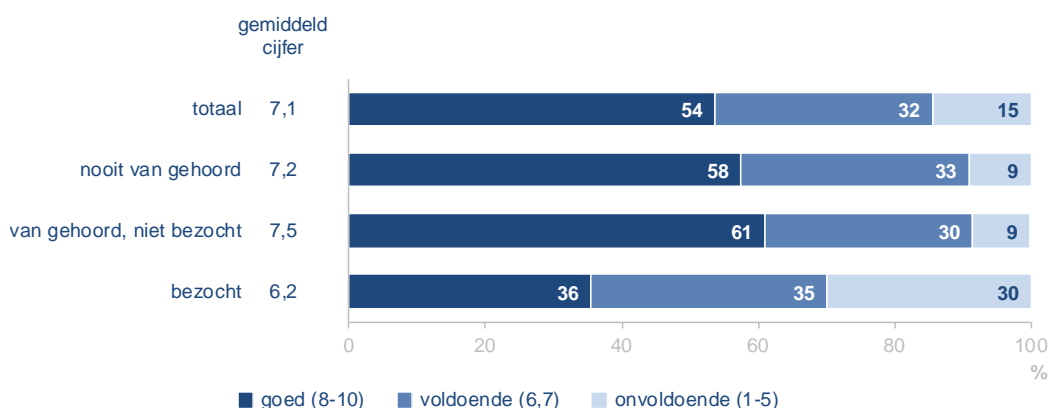


Van de vier deelaspecten krijgt recreatie het hoogste cijfer (7,4). Ruim de helft (56%) geeft het schetsontwerp op dit aspect een cijfer 8 of hoger; 9% geeft een 5 of lager. Het aspect educatie krijgt het laagste cijfer (7,0); dit is nog steeds ruim voldoende. Krap de helft (46%) geeft een 8 of hoger en 14% geeft een 5 of lager. De aspecten natuur en wandelen worden elk beoordeeld met een 7,2. Inwoners die nooit in het Beusebos zijn geweest, geven een hogere beoordeling aan het schetsontwerp in zijn geheel dan inwoners die in het verleden wel het Beusebos hebben bezocht, zie

grafiek 2.7. Mensen die nog nooit van het Beusebos hadden gehoord, geven een 7,2. Degenen die er wel van hadden gehoord maar niet zijn geweest, geven een 7,5. Inwoners die wel in het Beusebos zijn geweest, geven een 6,2. Van deze bezoekers geeft 30% een rapportcijfer vijf of lager voor het schetsontwerp. Bij de inwoners die er nooit geweest zijn, is dit lager (9%).

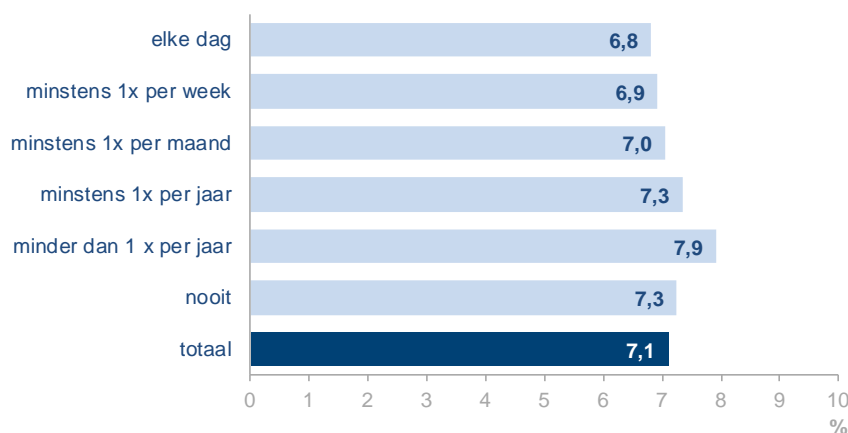
Voornamelijk de frequente bezoekers aan het Beusebos (5 keer of meer) zijn ontevreden over het schetsontwerp. Zij geven gemiddeld een 5,3. Bezoekers die een keer (7,0) of twee tot vier keer (6,7) kwamen, zijn positiever in hun oordeel.

2.7. Beoordeling schetsontwerp Beusebos in het geheel, naar bekendheid met en bezoek aan Beusebos, % en gemiddeld rapportcijfer, 2020



Inwoners die vaak in een park, bos of groengebied in Purmerend komen, geven een lagere beoordeling van het schetsontwerp dan mensen die daar minder vaak komen. Inwoners die daar elke dag komen, geven het ontwerp in zijn geheel een 6,8. Inwoners die daar minder dan een keer per jaar komen, geven een 7,9. Inwoners die nooit in een park of iets dergelijks in Purmerend komen geven een 7,3.

2.8. Beoordeling schetsontwerp Beusebos in het geheel, naar mate van bezoek andere parken, bos en groengebied in Purmerend, gemiddeld rapportcijfer, 2020



Sterke punten: behoud natuur en aandacht voor alle belangen

In een open vraag is gevraagd wat men de sterke punten van het schetsontwerp vindt, zie tabel 2.9. Ruim de helft (59%) heeft deze vraag beantwoord. Van hen vindt een kwart (24%) een sterk punt dat de natuur behouden is. Eveneens een kwart (23%) vindt dat het schetsontwerp goed uitgewerkt is, evenwichtig, met aandacht voor alle belangen. Hiermee samenhangend is de categorie die aangeeft de diversiteit een sterk punt te vinden (7%) en dat er voor elk wat wils is. Op de derde plaats (12%) staan de wandelpaden. De waterpartij in het plan, het beschermde zuidelijke deel en de educatieve elementen worden elk door 7% genoemd. Overige punten worden door 5% of minder genoemd.

10% geeft aan dat het plan geen sterke punten bevat omdat ze tegen bebouwing van het Beusebos zijn. Ze willen dat het geheel onaangetast blijft. Omdat dit eigenlijk geen antwoord op de vraag is, is deze categorie onderaan de tabel gezet.

2.9. Wat men sterke punten vindt in het schetsontwerp, %, 2020

open vraag, meer dan één antwoord mogelijk, aantal respondenten is 733 (59%)

	%
behoud (veel) natuur	24
het geheel / de combinaties / goed uitgewerkt / evenwichtig / alle belangen	23
wandelpaden	12
diversiteit / voor elk wat wils / variatie	7
waterpartij / -pad over water	7
beschermde zuidelijke deel	7
educatieve elementen	7
nabijheid / toegankelijkheid / bereikbaarheid (ook voor mindervaliden)	5
recreatieve deel / recreatieve waarde	5
hotel in combi met natuur / goede plek hotel	4
behoud oude indeling / gebruik bestaande elementen, natuur	4
uitkijktoren	3
straalt rust uit	3
gebied krijgt weer functie	3
hotel laag, centraal, mooi terras	2
scheiding elementen en toch verbonden	1
ecopassages / bijenhotel	1
overig	4
<i>geen hotel / geen bebouwing / tegen plan</i>	10

Een op vijf vindt iets ontbreken in schetsontwerp

Een op de vijf inwoners (21%) vindt dat er zaken ontbreken in het schetsontwerp. De antwoorden op de open vraag staan gecategoriseerd in tabel 2.10. De eerste twee categorieën hebben een nauwe relatie: beide gaan over de weerstand tegen het hotel of onderdelen hiervan (tezamen 49%).

Bij 31% van de opmerkingen wordt specifiek het hotel genoemd. Aangegeven wordt dat ze geen hotel willen, dat het te hoog of te groot is, dat in het filmpje een te rooskleurig beeld wordt geschetst door niet op het hotel in te gaan, dat er schade aan de natuur komt door de bouw, verlichting, lawaai, bevoorrading, etc.. In 18% van de opmerkingen wordt het hotel niet specifiek genoemd maar indirect heeft het er mee te maken: gevraagd wordt meer aandacht voor natuur en dieren, of meer 'wilde' natuur en het Beusebos in zijn geheel niet aantasten.

2.10. Wat men vindt ontbreken in het schetsontwerp, %, 2020¹

open vraag, aantal respondenten is 271 (21%)

	%
hotel: groen i. p. v. hotel, hotel te hoog/groot, is tuin voor hotel, in ontwerp geen info over hotel-rooskeurig plaatje, parkeerplaats storend (beter ondergronds, groen), alternatief plan exclusief hotel, bos wordt park, bevoorraden / licht / bouw verstoort natuur	31
natuur: aandacht voor (meer) (wilde) natuur en daar levende dieren, laat het Beusebos onaangetast	18
bereikbaarheid: andere toegangswegen, verbeteren bereikbaarheid (auto, ov, fiets, voet), veilige oversteekplaats/verbindingen omgeving, tunnel tussen de twee delen (drukke weg)	9
honden: waar mogen ze wel/niet loslopen, wens voor wel/niet toegang honden, afgezet deel voor honden, hondvrij	8
bankjes (ook zuidelijk deel), picknick plekken, overdekte schuilhokjes (regen, fotografie), recreatieplekken	5
trimtoestellen, sportmogelijkheden, mountainbikeroute, paardenpaden, fietsroutes, skeelerroute	4
zwemplek, strandje (1 tegen zwemmen i.v.m. rust verstoren), visplek, onduidelijkheid over functie water	4
meer educatie (onduidelijk in plan), toren naar noorden verplaatsen, vogelkijkhut, infoborden over natuur	4
rust, stilte, teveel overlast van A7 (lawaai), aanpak lawaaioverlast (schermen)	4
parkeermogelijkheden (in noorden, gehandicapten auto, fiets, brommer), parkeren hotel ook voor bezoekers?	3
kinderspeelplaats (met bankjes, terras), houten speeltoestellen, ontbreekt schets van speeltuin, natuurspeeltuin	3
mogelijkheden wandelen (ook zuidelijke deel)	2
ontwerp: 'alles in 1 dozijn', slecht, farce, ontbreekt visie op natuur	2
alles bebouwen, woningen	2
veiligheid, 's avonds hangplek	1
toiletten	1
aandacht voor gehandicapten, mensen met hulpmiddelen	1
overig	7

¹ Zie bijlage voor alle gegeven antwoorden

9% van de opmerkingen gaat over de bereikbaarheid: mensen stellen andere toegangswegen voor of vragen aandacht voor bereikbaarheid per auto, fiets, te voet of bus. Ook wil men een veilige oversteek tussen het noordelijke en het zuidelijke deel van het Beusebos omdat het een drukke weg is. 8% van de opmerkingen heeft betrekking op honden: waar mogen honden wel, of juist niet komen? Een aantal wil een losloopgebied, anderen juist een verbod op honden.

Voor 5% zijn er te weinig of geen bankjes, picknickplekken, overdekte schuilhokjes voor regen of fotograferen en recreatieplekken, ook in het zuidelijke deel. Voor 4% ontbreken er sportmogelijkheden, in bijzonder trimtoestellen, mountainbikeroute, paarden-, fiets-, skeelerpaden. 4% van de

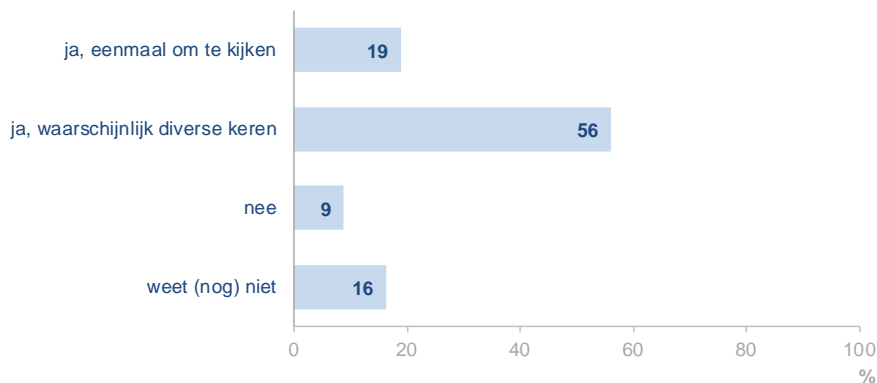
opmerkingen gaan over het water: een aantal wil een zwemplek, strandje, visplek en dergelijke terwijl anderen dat juist niet willen in verband met de te verwachten storende geluidsoverlast.

Eveneens 4% wil meer aandacht voor educatie en 4% vindt dat rust en stilte ontbreekt in het ontwerp, (mede) veroorzaakt door de naastgelegen A7. Overige categorieën zijn minder genoemd.

Ruim de helft denkt het Beusebos na de nieuwe inrichting diverse keren te bezoeken

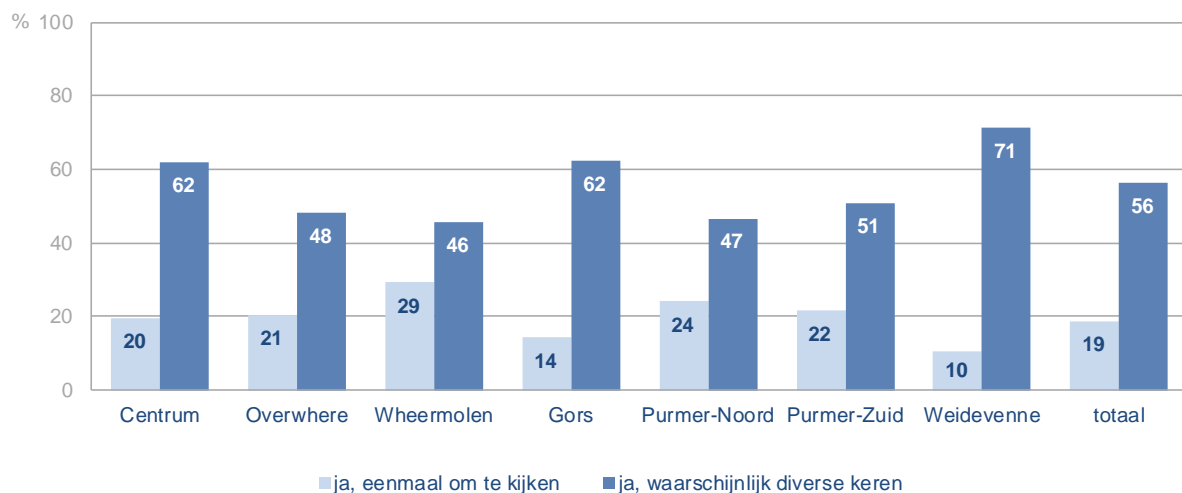
'Denkt u dat u het Beusebos in de toekomst gaat bezoeken? (na de nieuwe inrichting)' Meer dan de helft van de inwoners (56%) denkt in de toekomst diverse keren naar het Beusebos te gaan. Een op de vijf (19%) denkt eenmaal naar het Beusebos te gaan om te kijken hoe het er uit ziet. 16% weet het (nog) niet. 9% denkt niet naar het Beusebos te gaan. Tussen de leeftijdsgroepen zijn er weinig verschillen. Dit geldt ook voor het wel of niet hebben van een hond.

2.11. Denkt u dat u het Beusebos in de toekomst gaat bezoeken (na de nieuwe inrichting)?, %, 2020
totaal is 100%



Voor degenen die aangeven in de toekomst een of meerdere keren naar het Beusebos te gaan, zijn de resultaten per wijk bekeken. Uit alle wijken wordt interesse getoond; uit Weidevenne het meest. In deze wijk denkt 71% diverse keren naar het bos te gaan en 10% eenmalig om te kijken.

2.12. Denkt u dat u het Beusebos in de toekomst gaat bezoeken (na de nieuwe inrichting)?, naar wijk, %, 2020
selectie van 'ja', aantal respondenten is 972



Aan de mensen die aangaven het Beusebos in de toekomst niet te gaan bezoeken (9%) is gevraagd naar de reden. Het meest genoemd is de aanwezigheid van het hotel (42%). Daar is men tegen. Dit zou de natuur aantasten en het gebied te druk maken. Voor 26% is het te ver weg of slecht bereikbaar.

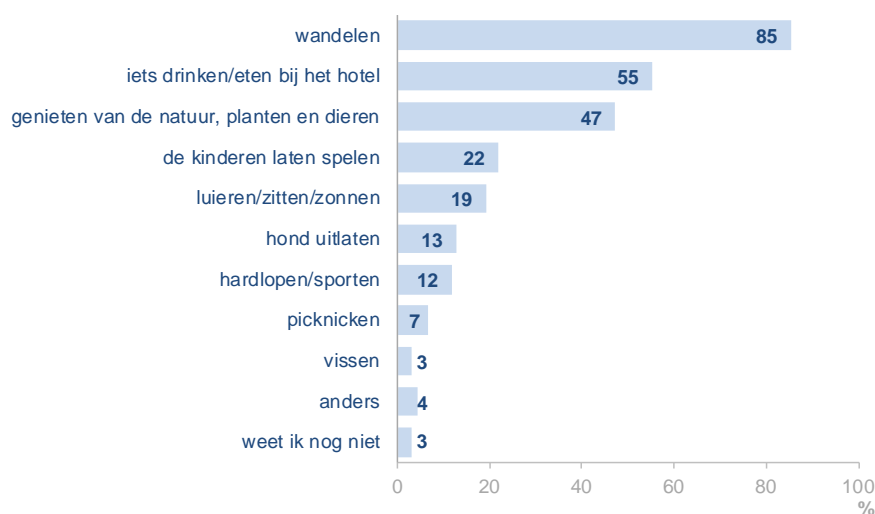
2.13. Reden waarom men in de toekomst niet het Beusebos gaat bezoeken, %, 2020
open vraag, aantal respondenten is 99

	%
door hotel, is geen bos meer (is tuin hotel, te druk, parkeerplek), beter alles in tact laten, geen natuur meer, zonde van geld	42
te ver weg, niet op route, slecht bereikbaar	26
geen interesse, niets te zoeken	14
te klein	11
elders leuker	6
te dicht bij A7	4
niet aantrekkelijk gebied	3
overig	7

Vooraf naar Beusebos voor wandelen, genieten natuur en bezoek restaurant

Mensen die denken in de toekomst naar het Beusebos te gaan, gaan vooral om daar te wandelen (85%). Ruim de helft (55%) wil er iets drinken of eten bij het hotel. Krap de helft (47%) zou er heen gaan om te genieten van de natuur, te kijken naar planten en dieren. Overige redenen worden door minder dan een kwart genoemd. Een klein percentage noemt andere redenen om naar het Beusebos te gaan: fietsen, fotograferen, tekenen, educatieve (school) activiteiten organiseren, onthaasten.

2.14. Wat men denkt in het Beusebos te gaan doen, %, 2020
meer dan één antwoord mogelijk, aantal respondenten is 972



3 Bijlage

- welke zaken ontbreken, open antwoorden
- vragenlijst

3.1. Zaken die men vindt ontbreken in het schetsontwerp, 2020

open vraag, aantal respondenten is 271, letterlijke weergave van de antwoorden

Mijn zorg betreft de daar nu levende dieren. Het ontwerp besteedt daar weliswaar aandacht aan. Dit plan behelst echter veel activiteiten en werkzaamheden die tot de realisatie van het plan moeten leiden. Veel drukte en herrie dus over een lange periode. Hoe voorkom je gedurende dit proces dat de dieren worden verdreven?
Verbinding met het gebied aan de andere zijde van de snelweg.
wandelpaden, fietspaden vanuit de regio. Bushalte.
Er zou speciale aandacht moeten zijn voor duurzaamheid. Dat kan in de materialenkeuze en in bijv. een energie opwekkend fenomeen als een moderne molen of een modern scheprad o.i.d.
Volledige toewijding aan natuurbos.
Er is een hotel te veel
Aandacht voor het weinige natuur dat we daar hebben.
Meer aandacht voor "wilde" natuur.
Broodnodige woningen voor senioren.
Groen in plaats van hotel
Afgeschermd gedeelte waar honden los mogen lopen
Heb begrepen dat het huidige bos een hondenuitlaat functie had voor bewoners van Weidevenne.
Dat het tegen de A7 ligt en naast natuurgeluiden ook de mooie geluiden hoorbaar zijn van het razende verkeer!??
Tunnel tussen noordelijk en zuidelijk gedeelte.
In 2e gedeelte is maar 1 wandelweg.
Ruimte voor de natuur en hoe zit het met de bereikbaarheid? Dit gedeelte is met de bouw van de Kop van West en de uitbreiding van de Weidevenne als rampzalig bereikbaar.
Het hotel steekt te hoog boven de begroeiing uit.
Parkeerplaatsen voor auto's/brommers/fietsen
Ik ben het niet eens met een bebouwde invulling; het gebied vervult een belangrijke functie als verbingszone voor het IJperveld en het Jisperveld; deze verbingsfunctie wordt ernstig aangetast door de voorgestelde bebouwing. Beide natuurgebieden komen voor op de lijst van beschermde natuurgebieden waar onder andere de discussie over de stikstofdiscussie is ontstaan. Ik ga ervan uit dat dat de gemeente Purmerend ook niet is ontstaan.
(Kleine) Parkeerplaats bij noordelijke ingang, misschien alleen voor invaliden.
Hondenbezoek is alles losloopgebied of slechts deels?
Rust en stilte. Kan niet aanwezig zijn naast zo'n snelweg en zo'n groot hotel. Ik zie het project meer als een mooie recreatieve tuin rond een hotel.
Impressie zonder hotel
Een alternatief voor de plaats van het hotel.
Mogen bezoekers ook gebruikmaken van de parkeergelegenheid, of is die alleen voor de hotelgasten.
Is gedacht aan goede geluidswering vanwege snelweg?
zoals eerder aangegeven, 1) fietspaden lang randen van zowel noordelijk als zuidelijke perceel. Daar naast trimtoestellen en picknick plekken in het noordelijk deel.
Het weglaten van het hotel. Dat hoort er niet in thuis.
Een plekje om te zwemmen.
Info over het hotel. Hoe dominant wordt dit?
Te weinig wandelpaden in het zuidelijk deel
parkeervoorziening voor gehandicapten en geheel verharde wandelpaden met voldoende zitmogelijkheden
Het schetsplan moet volledig groen zijn, geen bebouwing met een hotel.
Mogelijke verdere uitbreidingen van economische belangen. de meerwaarde in recreatieve zin is m.i. beperkter dan door actievoerende wordt geclaimd
Tunnels i.p.v. oversteek. Er is daar te veel autoverkeer.
Hondenuitlaat accommodatie, zodat het gevaar voor overlast geminimaliseerd is.

vervolg tabel 3.1: Zaken die men vindt ontbreken in het schetsontwerp

Nogmaals er wordt niets gezegd over verkeer, denk daarbij aan bevoorrading van het hotel,

Ik hoop dat het ontwerp van het hotel een mooi groot buitenterras heeft.

De kleinschaligheid van een dergelijk klein natuurgebied. Het hotel is in verhouding met het gebied over bemeten en dominant. het weglaten van het hotel.

Een winterschuilplaats voor vleermuizen.

Toevoeging van weiland met ingestorte boerderij aan het gebied

Het weglaten van het Hotel

In hoeverre wordt het bos aangepast, diversiteit van bomen, planten en dieren bevorderen.

meer groen in stand houden i.p.v. bouwen.

De auto toegang gaat langs het beschermde zuidelijke gedeelte. Parkeren zou aan de buitenkant moeten.

Het zou leuk zijn om in het kader van het educatief karakter ook hier en daar eetbaar groen te planten, bijvoorbeeld walnoten- en kastanjabomen, frambozenstruiken, plekken waar je onder begeleiding eetbare paddenstoelen kan plukken etc. En misschien dat een imker de honing en was van het bijenhotel kan verkopen. Komen er ook in het zuidelijke deel wat bankjes om te zitten?

Informatie over de verlichting. Het hotel en parkeerterrein gaan veel lichtvervuiling geven op de omliggende "natuur" Dat verstoort het dierenleven enorm. Hoe wordt daar mee om gegaan ?

Dit is helemaal niet, geef het terug aan de natuur zoals het was.

Bomen

Plek om met zowel invalide als met valide mensen de vissport te beoefenen

Er ontbreekt RUST.

Callanetics/outdoor sportterrein

De originele staat van het Beusebos

Er was duidelijk behoefte aan een terrein waar jongelui met hun motoren konden crossen. Daar is hier geen plaats voor gemaakt en dat kan ik mij voorstellen. Heeft Purmerend aan een alternatief voor deze jongeren gedacht. Beter goed regelen dan weer illegaal crossen.

Huizen voor onze kinderen

Theater in hotel.

De parkeerplaats is een grote verstoring in het mooie plan. Uiteraard moet de locatie bereikbaar zijn per auto. Het kost wat meer maar een ondergrondse parkeergarage (of half verdiept) zou beter passen

Een Bos!!

Meer natuur.

Er wordt veel gerealiseerd op een relatief klein oppervlakte. Daarmee wordt en de natuur niet beschermd, (hoezo bescherming van de bosmarker?), de wandeling zal kort zijn, dus niet interessant om er naar toe te gaan, tenzij je in het hotel bent geweest.

Het met een weg doorkruisen van het zuidelijke stuk en het noordelijke deel. Beter zouden de toe- en uitgaande weg strak parallel aan de A7 kunnen worden gelegd. Dit bespaart ook oppervlakte t.b.v. groen en bouw.

De afwezigheid van het hotel ontbreekt

'Het college van Purmerend heeft besloten het Beusebos om te vormen tot een natuur-, recreatie- en wandelbos met een educatief karakter.'

Meer ongerepte natuur

Hoe wordt het gebied schoongehouden? Waar komt het afval terecht? Welke verantwoordelijkheid neemt Van der Valk voor het goede onderhoud en behoud van de natuur?

Het onderwerp Hotel wordt op een slimme manier vermeden. Wel aandacht voor de "fietsroute" naar de stad, waarbij naar mijn mening het parkeren van hotelgasten niet wordt genoemd

Bestaande groen waar nu een bouwwerk staat afgebeeld

Groen, een ondergrondse parkeergarage en bereikbaarheid vanaf het zuidelijk deel van Weidevenne.

Maximale hoogte hotel. Niet zo'n enorme toren maar tot boomhoogte

specifieke zaken met betrekking op Purmerend, dit is een alles in één dozijn ontwerp

Er wordt maar weinig gesproken over parkeerplaatsen voor het hotel. Dat gaat vaak niet samen met behoud van natuur.

Woningbouw

vervolg tabel 3.1: Zaken die men vindt ontbreken in het schetsontwerp

Politie/handhavingspost. Camera t.b.v. bewaking en veiligheid.
Zwemwater
Wellicht mogelijkheden voor losloopgebied voor honden.
In het zuidelijke deel zijn te weinig wandelpaden.
Een zwemwater met een strandje.
Groen parkeer terrein
De parkeerplaats (minimaal 150 auto's) en de verkeersbelasting
Ik mis de hondenvrije zone. Heel vervelend al die honden
Van tafel met dit slechte plan.
Ik had graag gezien dat de bocht in de snelweg aan de andere kant aangelegd wordt. Dat scheelt files en dan hoort het gebied meer bij Purmerend
Te weinig groen! Weg met dat hotel!
De invloed van geluid van de A7 op het recreëren
De hoogte van het hotel
Verbinding met de rest van Purmerend: fietsroutes, wandelroutes
Ruimte om te kunnen sporten zoals een (gras) voetbalveld
Er ontbreekt nadenken over dit ontwerp. Het ontwerp is volledig overbodig. Laat de boel zoals het is. Geef het geld uit aan woonruimte met betaalbare (huur) woningen voor onze kinderen.
Meer vertellen over het hotel/ restaurant. En wat is het oppervlak van het hotel t.o.v. het totale oppervlak.
Verbetering bereikbaarheid; eventueel extra op-/afrit of verbreding van de bestaande op-/afrit
Een speeltuin voor kinderen.
Wat niet duidelijk is hoe het bereikbaar is, doel dan met namen op het ov
Een echte natuurvisie.
Op de open plekken zie ik geen bomen en dat hotel is ook onzin.
Ik vind het jammer dat het plan om ook een mountainbike route aan te leggen niet is doorgevoerd. De locatie had daarvoor een uitgelezen kans geweest om ook deze tak van sport een mogelijkheid te geven.
Een alternatief voor het lelijke hotel waarvan er al zoveel staan in Nederland.
Meer NATUURBEHOUD namelijk op de centrale plek waar nu een hoogbouw hotel, met een parkeerterrein, en een terras gepland is, met alle lawaai van gaan en komende gasten, autoverkeer, bevoorrading enz
I.p.v. het hotel méér natuur etc.
In plaats van een groot hotel een kleinschaliger horecagelegenheid.
Een dik rood kruis
Alternatief voor hotel. Beter: kleine voorziening voor wandelaars en meer bomen laten staan.
Liefde voor de natuur en respect voor burgers.
Ik heb geen hond, maar wellicht kan de mogelijkheid van een losloopgebied opgenomen worden. Daarnaast vind ik in het filmpje het stukje m.b.t. educatie wat summier (bv een insectenhotel).
Losloop gebied voor de hond
Hoe komt het hotel er in zijn totaal uit te zien. Is dit in lijn met hetgeen beoogd wordt. Namelijk natuur, rust, ontspanning, educatie en om dit rendabel te maken mag van mij er een hotel staan maar dan wel in die lijn.
De rust, geen hotel bouwen
Voorzieningen bij het hotel en de parkeermogelijkheden.
Gezond verstand, bouw dat hotel in fijn in de Purmer, niet in dat bos.
Het is mij niet duidelijk geworden hoe het hotel er nou uit gaat zien. Dat zal meer een stempel op de omgeving drukken dan de natuur er omheen. Dat doet mij dus vermoeden dat het niet echt in de omgeving zal passen en de omgeving een stuk minder aantrekkelijk zal maken.
Woningen
Kronkelend wandelpad door het midden van het zuidelijk deel
Volledig behoud van het Beusebos

vervolg tabel 3.1: Zaken die men vindt ontbreken in het schetsontwerp

Informatie over toegankelijkheid van honden

De oversteekmogelijkheden tussen het zuidelijk en noordelijk deel is niet goed geborgd. De autoweg is recht en nodigt uit voor hard rijden.

Voetbal plek

Ingang van het hotel parkeerplaats ligt te dicht bij de snelweg.

Nadruk wordt gelegd op wandelen / educatie / natuurgebied. Er gaat geen tot bijna geen aandacht naar het hotel, auto's, etc die milieu belastend zijn. Er wordt een te rooskleurig plaatje geschetst.

Meer aandacht voor de dieren...

Veiligheid; risico dat het een hangplek wordt waar het (mn 's avonds) niet veilig is om bijv. te hardlopen

Gedeelte waar honden los mogen

Een andere plek voor het hotel

een ruig en ontoegankelijk door mensen niet verstoord gebied

Er zou een veld kunnen komen met omheining waar de honden los kunnen ..zonder dat er last van word ervaren

Aandacht voor rust als er zo'n groot hotel komt

Zijn er voldoende banken ingepland langs de wandelroute en de waterpartij ? In het ontwerp zie ik deze wel ingetekend.

De uitkijktoren verplaatsen naar het noordelijke deel, daar kan je ook uitkijken over het veenweidelandschap

Ik zou misschien hier en daar overdekte rusthokjes willen zien, waar men zou kunnen schuilen, als er slecht weer losbarst.

Te commercieel. Dat hotel detoneert in deze omgeving. Een veel kleinschaliger iets om wat te eten en/of drinken met daarbij een leuk terras zou meer op z'n plaats zijn.

Ik zou zeggen: de gasten bij het Vd Valk hotel gaan veelvuldig gebruik maken van dit Beusebos. Regel dat Vd Valk OF meebetaalt OF dat ze bezoekers kortingsbonnen of anders soortige acties meegeven. Andersom: de bezoekers van het Beusebos zullen na een wandeling m.i. graag bij Vd Valk eten en/of drinken. Vd Valk vaart er sowieso wel bij. Laat het een voor beide partijen aantrekkelijke propositie worden.

Kinderboerderij

Een 2de onafhankelijke horeca gelegenheid zoals het Amsterdamse bos heeft met zijn geiten boerderij (voorbeeld)

Een kinderspeelplaats met ouders zitbankjes?????

Op de plaats van het hotel moet gewoon de bestaande natuur blijven staan.

De bomen waar vd valk gaat komen

Bankjes en vogel kijkhut (wand) in natuurgebied bij water.

Een hotel met een landelijk karakter.

Voor blinden slechtiende is het onleesbaar

Toiletten

De bus krijgt die daar een halte?

Meer bankjes en picknicktafels

Aandacht voor het educatieve deel. Alles wordt groot uitgelegd behalve dit onderdeel. Dit wordt alleen terloops genoemd dat het mogelijk is.

De natuur ontbreekt, daar staat een hotel voor in de plaats.

Farce

Ik weet niet zeker of het er wel/niet inzigt, maar een hondenvrij wandelgebied lijkt mij heel fijn. Dit is in het Purmerbos niet en daar heb ik last van. Ook hoop ik dat er aandacht besteed wordt aan de opruimplicht van ontlasting van honden.

Visie.

Meer groen, geen hotel

Natuurbehoud

In het zuidelijke deel een educatief bord met de bomen, planten en dieren die er voorkomen

Leuke terrasjes bij de speelplekken

Honden uitlaatgebied

Het is een klein plaatje. ik zou graag de parkeerplekken zo natuurvriendelijk zien en ook de verlichting. Het moet wel veilig zijn voor de mens.

vervolg tabel 3.1: Zaken die men vindt ontbreken in het schetsontwerp

De verschillende toegangsmogelijkheden met fiets of te voet, vanuit de woonwijken zijn mij niet duidelijk

Klein strandje.

Van der Valk moet eruit en daarvoor in de plaats moeten er bomen komen.

Vanuit Weidevenne bereikbaarheid met fiets

Dat er te weinig natuurlijke natuur overblijft. Alleen aangelegde schijn natuur en wandelpaden. Dat het water bij Van der Valk gaat horen en los is van de natuur.

Is er ook aan gehinderden gedacht? Mensen met hulpmiddelen?

Een veld om op te sporten (bootcamp)

Mogelijk komt het wel in het ontwerp maar voor kinderen (en volwassenen) is het fijn als ze iets kunnen doen aan beweging. Leuke sportvoorzieningen met de natuur als basis aanbrengen op bijvoorbeeld een open veld. Bv een grote rechtopstaande boomstam met dikke slingertouwen of een paaltjes route met houten dieren bovenop de paaltjes die voorkomen in het gebied waar rennend tussendoor gezigzagd kan worden door kinderen (voor het educatieve en gezonde karakter van het park) ik mis wat origineels waar het park zich mee kan onderscheiden van de andere parken in Purmerend.

Meer oversteek plaatsen voor de kleine dieren.

Het oorspronkelijke bos

Het behoud van het bos. Je kan mij niet wijs maken dat de diversiteit van het bos behouden blijft met al die sloop- en opbouwwerken

Hoe zit het met parkeerplaatsen?

Sportmogelijkheden

Je moet door het hele park kunnen lopen. Er ligt een weg tussen de 2 parken. Misschien een tunnel.

Behoud van het bos in zijn geheel

Geheel natuur

Er zou meer natuur om heen gerealiseerd moeten worden om echt te spreken van een wandelgebied. Best groot deel is bebouwing/parkeerplaats.

Speeltoestellen van mooi hout. Een kabelbaan, wip en schommels of iets om te klimmen zou leuk zijn

Het beste voor de natuur is natuurlijk om hier geen hotel neer te zetten.

Wat zijn de voorzieningen voor honden? Losloop gebieden? zwemplaats voor honden ?

Uitgebreide schets van speeltuin

Recreatieplekken

Dat er niet een plan is gemaakt waarbij als tegenhanger het hele gebied voor recreatie bestemd is.

Aandacht voor natuur. Er zijn voldoende andere locaties voor grootschalige Horeca waarbij dat niet ten koste gaat van een uniek stuk natuur. Bij keuze voor deze locatie gaat geld boven welzijn van mens en dier. Locatie bij Afslag Purmerend- Noord aan de westkant van de A7 en de zuidkant van de N244 is een goede locatie zonder dat dit te koste hoeft te gaan van een uniek stuk bos en ook eventueel bij afslag Purmerend in de kom van de afrit.

Wat ik mij afvraag waar is het losloop gebied voor de honden. Of is daar weer geen rekening mee gehouden. Wel weer fietsers maar voor degene die voor hun hond belasting betalen word weer geen rekening mee gehouden..... Gemiste kans.

Mountainbike en of paarden paden.. Open lucht theater (of dat in het Leeghwaterpark eindelijk opknappen)!

Het verleggen van de Laan de Continenten richting Neck zodat één aaneengesloten gebied ontstaat i.p.v. ecodeucten en oversteekplaatsen

Ongestoorde natuur

Te groot parkeervak en hotel voor dit

Meer educatie

Zoals eerder. Het hotel kun je niet ondergronds plaatsen en daar moeten al heel wat bomen voor worden gekapt. Maar een ondergrondse parkeergarage betekent grofweg zo'n 8 procent meer bos.

Educatie is beperkt terwijl jullie daar op inzetten. Een insectenhotel is ook wel erg minimaal. Misschien een enorme kruidentuin aanleggen waarin kinderen kunnen ruiken en proeven

Dierenweide

De hele natuur daar moet beschermd blijven. Er ontbreekt ook een alternatief plaats waar het Van der Valk hotel gebouwd kan worden zonder aantasting van de natuur.

Wat meer educatie

vervolg tabel 3.1: Zaken die men vindt ontbreken in het schetsontwerp

Honden die ook kunnen wandelen.

Zie mijn vorige antwoorden.

Worden teveel bomen gekapt

Ik kan nergens vinden dat er een losloopgebied komt voor de honden. Ik bedoel een groot losloop gebied, zoals het beusebos eerder was.

Centraal gelegen horeca/ wat is impact op deze omgeving; zou het niet beter (als je dit al wilt hebben) aan de rand kunnen liggen?

Ik zou echt graag sociale woningbouw en 55+ woningen gebouwd zien worden i.p.v. een hotel

Stilte gebied en onduidelijk waar wel en geen honden mogen? mogen er ook honden in het hotel of het restaurant? zijn er voldoende afvalbakken?

Onduidelijk hoe de functie 'educatie' wordt vormgegeven. Zichtbaarheid van natuur leidt nog niet tot kennis. Komen er borden, excursies, ...?

In de vorige vraag ontbreekt een mening te geven wat je vindt van de komst van het hotel.

Wat meer bankjes langs de wandelroute(s). Zeker voor mensen wat slecht ter been even kunnen uitrusten, maar zeker ook gewoon even genieten van zonnetje etc.

Info over het aantal verdiepingen (totale hoogte) van het te bouwen hotel

Alleen te weinig bankjes bij het bos. 2 vlak naast elkaar. Misschien nog 2 bankjes aan de overkant

Consequenties hoogte hotel.

Het hondenlosloopgebied wat het Beusebos toch ooit was. En ik vind dat de mens veel te veel plaats inneemt in Purmerend. Er wordt ontzettend veel gebouwd, er is te weinig recreatieruimte. Ik woon vlakbij het Beusebos en er is hier nauwelijks plek om honden eens los te laten lopen.

1 bankje lijkt mij niet genoeg

Het ontwerp van het hotel. Dat is aan de hotelier en niet-aanvalsverdragen de gemeente, maar het is zo wel lastigheid totale plaatje te zien.

De bomen op de plaats van het hotel.

Hoeveel plek het hotel inneemt

Waterrecreatie, strandje

Het huidige Beusebos

Bos het bos laten, niet bouwen!!!

Het lijkt mij dat het hotel te rooskleurig wordt weergegeven. Ik zie rustige mensen zitten op een terras. Dat gaat er anders uitzien. Meer lawaai, rond racende kinderen. Plus het gaat een poos duren voordat het hotel door bomen aan het zicht is onttrokken. Kortom het ziet er te mooi uit, de praktijk wordt anders

Openbare sanitair.

- Rolstoeltoegankelijkheid, - Parkeren met auto mogelijk?

Wordt er nog iets voor de toerist bedacht om t verkeerslawaaai van A7 te verminderen?

Een ongelijkvloerse kruising met de Laan der Continenten...

Het evenwicht in dit schetsontwerp is uit balans. Het ontwerp van het geplande hotel is te hoog en aldaar door te dominant aanwezig

Bereikbaarheid met het OV.

Volkomen onduidelijk hoe de architectuur van het nieuw te bouwen hotel hierbinnen past.

Er is niets meer over van het OER-bos! Het wordt te veel gecultiveerd.

Waar worden de auto

De bomen die er nu staan. De dieren die dood gaan door de kap.

Het hotel mag er niet komen!!

Openlucht zwembad

Het schets alleen de positieve punten, niet de negatieve kanten van dit ontwerp (hoeveel natuur moet wijken voor het hotel? Hoe hoog wordt het hotel, hotel lijkt erg hoog en te dominant in de omgeving? etc.) Daarnaast is onduidelijk wat werkelijkheid wordt en wat slechts een 'schets' is: deze schets kan misleidend zijn omdat het slechts een schets is en niet de straks daadwerkelijk te realiseren situatie wordt.

vervolg tabel 3.1: Zaken die men vindt ontbreken in het schetsontwerp

Vind het te veel voor zo'n klein bos. Dit kan ten kosten gaan van de rust die nu in het Beusebos heerst. Nu is er geen hond. Zo meteen overal honden.

Er wordt geen aandacht geschonken aan het feit dat ongeveer een kwart van de oppervlakte van het deel te noorden van de laan der continenten parkeerterrein wordt. Waarmee er helemaal geen sprake meer is van een natuur gebied.

Kleine schuilhutje(s) of andere faciliteiten voor (natuur)fotografie.

Bioscoop?

Honden uitlaat verbod, plicht tot opruimen

Het Beusebos

Natuur zonder toegang voor mensen

Veiligheid bij vlonder pad over water - tegen het invallen van kinderen /zwemmen door bezoekers dat natuur verstoort.

Dat het hele plan geen doorgang moet vinden!

Meer bosgebied

Hoe de verbinding is met de omgeving qua natuur. Een rondje Beusebos is niet echt een wandeling, maar een ommetje. Hoe is de verbinding met andere wandel en fietsroutes?

Een insectenhotel vind ik geen educatie

Het verwijderen van het hotel.

Ik hoor niet iets over de toegang/ruimte om met honden te lopen. Los of vast

Alle natuur! Natuur moet je respecteren. Zuurstof is nodig. Na de bouw van Kop West wonen we hier helemaal in een beton dorp. Nog even en we staan onder water door al het steen wat de gemeente nodig vindt. Helaas laten bewoners ook hun volledige achtertuin bestraten.

Natuurspeeltuin

Er zou misschien beter gekozen kunnen worden voor een restaurant (bijv pannenkoekenrestaurant) maar geen hotel

Zwemplas

Het is mij niet helemaal duidelijk of de waterpartijen ook nadrukkelijk geschikt worden gemaakt voor recreatie, dus zwemmen voor de kindjes. Daarvoor moet de vijver voldoende diep zijn (tegen algengroei) en bij voorkeur moet het ook bewegend water zijn. Bewegend water is ook noodzakelijk tegen de muggenoverlast, anders zal het terras van het hotel in de zomer ontoegankelijk zijn.

Het Beusebos wordt nu voornamelijk gebruikt door mensen die hun hond uitlaten. Daar zie ik niets voor terug in het ontwerp. Dit voor mij persoonlijk niet belangrijk, ik heb zelf niets met honden, maar waar ik bang voor ben is dat het straks voor overlast kan zorgen in het nieuwe bos (vervuilde wandelpaden, honden die niet aangeliind zijn etc.). Ik weet niet of er in de nabije omgeving een andere plek is waar de honden los mogen lopen.

Picknick plekken & of er onderzoek is gedaan naar wat dit grote hotel voor weerslag heeft op de natuur en de dieren die daarin leven.

Fiets/looptunnel

Woningbouw of geen bebouwing optie

Een andere invulling dan een hotel.

Natuur en de natuur zoveel mogelijk zijn gang laten gaan.

Parkeerplaatsen

Respect voor de natuur en er ontbreekt gezond verstand.

De educatie aspecten

De mogelijkheid om het gebied te laten zoals het is.

Parkeren

Meer ruimte voor de natuur. De aandacht ligt nu vooral op de recreatie van de mens maar ik betwijfel hoe goed je kunt recreëren in een gebied waar dan zoveel te doen is. Het zal eerder een camping-achtige sfeer worden ben ik bang.

Zwem mogelijkheid

Een goed ontwerp voor het hotel is nu eenheidsworst wat niet opgaat in de natuur.

Een mooie speeltuin voor kinderen erbij dat nodigt nog meer mensen uit om er naar toe te komen

Informatiepanelen over wat er in het gebied te zien is qua flora en fauna.

Brug over de 80 km per uur weg heen, stuk veiliger dan drempels met een oversteek plaats

vervolg tabel 3.1: Zaken die men vindt ontbreken in het schetsontwerp

Een speelstrandje
Een aantal alternatieve plannen, inclusief een plan voor plaatsing van het hotel elders langs de A7. Ook informatie over de omvang van het hotel ontbreekt.
De bomen die er stonden.
Mountainbike parcours
Het hotel en de impact op de omgeving mag wat meer naar voren komen.
Woontorens
Fietsroutes
Een veilige oversteeek...zebrapad gaat bij zo'n drukke weg niet werken. Het verkeer loopt vast...het is een sluiproute. Waarom niet een mooie houten loopbrug over de weg? Komt er een uitvoegstrook voor de parkeerplek of gaat iedereen daar afrennen. Blijft het 80km of wordt het 50km etc.
Een leuk pad om ook met skeelers een leuk rondje te kunnen rijden.
Alle voorzieningen zijn bij het hotel. Lijkt net of de hotel eigenaar is van het Noorderpark met de voorzieningen.
Een bos
Het bos wordt in dit ontwerp een park. De natuurwaarde lijkt mij zeer gering en bosnatuur die er niet is kan ook niet als zodanig beleefd worden. Als het doel is er een veelzijdig park van te maken, dan is het ontwerp geslaagd. Als bos stelt het evenwel weinig voor.
Een speeltuintje voor de peuters
Het is een schets dus nog niet helemaal aan de orde maar er bij de aanplant van nieuwe bomen zouden er volwaardige en soorten die goed voor de biodiversiteit moeten worden aangeplant. Maak daarnaast gebruik van de bomen die gekapt moeten worden(zo min mogelijk natuurlijk) voor de verdere inrichting. Bijv. Klimtoestellen, insectenhuisjes, uitkijkpunt. Daarnaast zou er ook een gedeelte van de resten van de bomen moeten achterblijven als doodhout.
Ongerept groen zonder bebouwing.
Een bos zonder hotel.

Vragenlijst 2020 Beusebos

Sectie 1

Welkom bij de enquête over het Beusebos. Fijn dat u wilt meewerken!

De vragen in deze enquête gaan over parken in Purmerend en over het schetsontwerp voor het Beusebos/kom A7. Hierover horen wij graag uw mening. U krijgt van het ontwerp een filmpje te zien.

Hoe vaak kwam u de afgelopen 12 maanden in Purmerend in een park, bos of groengebied?

q1

- elke dag
- minstens 1x per week
- minstens 1x per maand
- minstens 1x per jaar
- minder dan 1 x per jaar
- nooit

Dieses Element anzeigen

Wenn Hoe vaak kwam u de afgelopen 12 maanden in Purmerend in een park, ... elke dag
Ausgewählt ist

Oder Hoe vaak kwam u de afgelopen 12 maanden in Purmerend in een park, ... minstens 1x per week
Ausgewählt ist

Oder Hoe vaak kwam u de afgelopen 12 maanden in Purmerend in een park, ... minstens 1x per maand
Ausgewählt ist

Oder Hoe vaak kwam u de afgelopen 12 maanden in Purmerend in een park, ... minstens 1x per jaar Ausgewählt ist



Hierboven ziet u een kaart van de parken en groengebieden in Purmerend. De kaart is er alleen voor het overzicht, hij is niet klikbaar. De nummers corresponderen met de nummers in onderstaande lijst.

Welk park, bos of groengebied bezocht u de afgelopen 12 maanden in Purmerend? q2
meer dan een antwoord mogelijk

- 1. Park de Noord (Overwhere-Noord, bij Kadijkerkoog)
- 2. Dwarsgouw (Wheermolen, bij Kinderparadijs)
- 3. Burgemeester Kooimanpark (Overwhere-Zuid, bij Jan van Egmond College)
- 4. Park de Uitvlugt (Purmer-Noord)
- 5. Leeghwaterpark (Purmer-Noord bij het zwembad)
- 6. Park de Driegang (Purmer-Zuid, bij het winkelcentrum en wijkcentrum Zuidpool)
- 7. Gorsebos (Gors-Zuid, bij winkelcentrum)
- 8. Purmerbos (Purmer-Zuid)
- 9. Groengebied Purmerland (Weidevenne)
- weet de naam niet
- geen van deze

Dieses Element ausblenden

Wenn Hoe vaak kwam u de afgelopen 12 maanden in Purmerend in een park, ... nooit Ausgewählt ist

Oder Hoe vaak kwam u de afgelopen 12 maanden in Purmerend in een park, ... minder dan 1 x per jaar
Ausgewählt ist

Wat doet u meestal bij zo'n bezoek aan een park, bos of groengebied in Purmerend? q3
meer dan één antwoord mogelijk

- wandelen
- fietsen
- hardlopen/sporten/skaten
- hond uitlaten
- picknicken
- luieren/zitten/zonnen
- vissen
- genieten van de natuur, kijken naar planten en dieren
- ik kom er doorheen op weg naar werk, school, centrum, kinderboerderij, wijkcentrum etc.
- anders, namelijk_____

Heeft u een hond of honden? q4

- ja
- nee, maar laat wel hond(en) van anderen uit
- nee

Beusebos

Er volgen nu vragen over het Beusebos. Eerst krijgt u een kaartje te zien van de ligging binnen Purmerend.

Kaartje Beusebos in Purmerend



Heeft u wel eens gehoord van het Beusebos, gelegen tussen de snelweg A7 en tennisvereniging de Neckslag en Karwei?

q5

- ja, ik heb het ook bezocht
- ja, maar ik heb nog nooit bezocht
- nee

Dieses Element anzeigen

Wenn Kaartje Beusebos in Purmerend

Heeft u wel eens gehoord van het Be...
Ausgewählt ist

ja, ik heb het ook bezocht

Hoe vaak heeft u het Beusebos bezocht?

q6

- een keer
- twee tot vier keer
- vijf keer of vaker
- weet niet (meer)

Het college van Purmerend heeft besloten het Beusebos om te vormen tot een natuur-, recreatie en wandelbos met een educatief karakter. Dit in combinatie met een nieuw te bouwen van der Valk hotel. Voor deze ontwikkeling is een schetsontwerp gemaakt. Wij tonen u hiervan een filmpje met uitleg over het schetsontwerp. Het filmpje duurt 2 minuten.

Spreekt het plan u in eerste instantie aan?

q7

- ja
- deels wel/deels niet
- nee
- maakt mij niet uit/geen interesse in
- weet niet

Dieses Element ausblenden

Wenn Spreekt het plan u in eerste instantie aan?
Ausgewählt ist

maakt mij niet uit/geen interesse in

Sectie 2

Mogelijkheid om toelichting op uw antwoord te geven.

q8

Plaatje van schetsontwerp Beusebos

In onderstaand kaartje worden de hoofdpunten van het schetsontwerp nogmaals weergegeven.

We vragen u daarna de hoofdaspecten van het plan een rapportcijfer te geven: aandacht voor natuur, recreatie, wandelen en educatie.



Wilt u de tekst van het filmpje nalezen voor u de vragen beantwoordt?

q26

- ja
- nee

Dieses Element anzeigen

Wenn Wilt u de tekst van het filmpje nalezen voor u de vragen beantwoor...

ja

Ausgewählt ist

Tekst van het filmpje

Het college van Purmerend wil de kom A7, exclusief de locatie van het hotel, in overleg met bewoners en andere betrokkenen inrichten als natuur-, recreatie- en wandelbos met een educatief karakter. De afgelopen tijd heeft een bureau voor landschapsarchitectuur in samenwerking met geïnteresseerde bewoners van Purmerend hier een ontwerp voor gemaakt. Dit bestaat globaal uit 3 gebieden waarbij het natuurlijke bos zo veel mogelijk intact wordt gelaten.:

- **Noordelijk deel: voorzieningen zoals wandelroutes, speelplekken, educatie.**

In het noordelijk deel komen speelplekken, een bankje en is ruimte voor educatie (bijvoorbeeld een insectenhotel). Er worden wandelpaden aangelegd in het bos, meer in het noorden dan in het zuiden. De oorspronkelijke paden worden zo veel mogelijk hersteld, zodat straks diverse rondwandelingen mogelijk zijn. De entree aan deze kant krijgt fietshekken en een informatiebord.

- **Zuidelijk deel: blijft rustig, zodat de natuur beschermd blijft.**

Het zuidelijke deel van het bos, het natte deel, blijft rustig. Het leefgebied van de Havik en de boommarter blijft beschermd. De entree aan deze kant krijgt fietshekken, een informatiebord en een uitzichttoren. De uitzichttoren verwijst naar de voormalige molen en biedt een mooi uitzicht over het veenweidelandschap.

- **Het hotel komt in het midden, verscholen tussen de bomen met uitzicht op een grote waterpartij.**

Daaromheen komt een half verhard pad, zodat ook mensen in een rolstoel of met kinderwagen hier gebruik van kunnen maken. Ook komt er een vlonderpad aan de rand van de ondiepe waterplas. In het water groeien riet, lisdodde, mattenbies en andere waterplanten.

Bereikbaarheid

Twee verkeersdrempels in de Laan der Continenten verbinden het padennetwerk van beide bosdelen. Bezoekers kunnen veilig oversteken en zelfs kleine zoogdieren en amfibieën kunnen de oversteek maken via een speciale tunnel. Aan het nieuwe fietspad bij de Laan der Continenten komt nog een derde entree met fietshekken en een informatiebord.

Het bos en het hotel zijn goed bereikbaar per fiets, via de A7 en via het oude centrum.

Welk rapportcijfer geeft u voor de mate waarin in het schetsontwerp aandacht is voor ... q9

1= zeer onvoldoende, 10=zeer goed

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet
natuur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
recreatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wandelen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
educatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Welk rapportcijfer geeft u voor het schetsontwerp in zijn geheel?

q10

1= zeer onvoldoende, 10=zeer goed

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet
in zijn geheel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Wat vindt u in het schetsontwerp de sterkste punten?

q11

Vindt u dat er iets ontbreekt in het schetsontwerp? Zo ja, wat?

q12

- ja
- nee
- weet niet

Dieses Element anzeigen

Wenn Vindt u dat er iets ontbreekt in het schetsontwerp? Zo ja, wat?

ja

Ausgewählt ist

Wat vindt u ontbreken in het schetsontwerp?

q18

Denkt u dat u het Beusebos in de toekomst gaat bezoeken? (na de nieuwe inrichting)

q13

- ja, eenmaal om te kijken
- ja, waarschijnlijk diverse keren
- nee
- weet (nog) niet

Dieses Element anzeigen

Wenn Denkt u dat u het Beusebos in de toekomst gaat bezoeken? (na de n...

nee

Ausgewählt ist

Om welke reden denkt u het Beusebos in de toekomst niet te gaan bezoeken?

q14

Dieses Element ausblenden

Wenn Denkt u dat u het Beusebos in de toekomst gaat bezoeken? (na de n...

nee

Ausgewählt ist

Oder Denkt u dat u het Beusebos in de toekomst gaat bezoeken? (na de n...

weet (nog) niet

Ausgewählt ist

Wat bent u van plan in het Beusebos te gaan doen?

q15

meer dan een antwoord mogelijk

- wandelen
- hardlopen/sporten
- hond uitlaten
- picknicken
- luieren/zitten/zonnen
- vissen
- genieten van de natuur, kijken naar planten en dieren
- iets drinken/eten bij het hotel
- de kinderen laten spelen
- weet ik nog niet
- anders, namelijk_____

Sectie 3

VVV-bon en controle gegevens

Tot slot vragen wij u, uw gegevens te controleren en eventueel aan te passen. Tevens kunt u aangeven of u wilt meeloten voor de vvv-bonnen. Dit onderdeel van de enquête opent in een nieuw deel. U kunt niet meer terug naar uw antwoorden in de enquête over het Beusebos.

Heeft u nog dingen die u kwijt wilt over het Beusebos, dan kunt u die hieronder kwijt.

q17

